



# RĪGAS 96.VIDUSSKOLA

Auru iela 6A, Rīgā, LV-1069, tālrunis 67411942, fakss 67411942, e-pasts r96vs@riga.lv

## IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

2017. gada 28. novembrī

Nr. VS96-17-16-nts

### **Rīgas 96.vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība**

*Izdoti saskaņā Izglītības likuma 49.1 pantu un Pārejas noteikumu 56.punktu un Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501 "Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība" 12.punktu"*

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. Iekšējie noteikumi nosaka:
  - 1.1. pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk – novērtēšana) kārtību izglītības iestādē;
  - 1.2. novērtēšanas kritērijus;
  - 1.3. pedagoga pašvērtējumu;
  - 1.4. vērojamo mācību stundu vai nodarbību skaitu;
  - 1.5. lēmuma apstrīdēšanas kārtību;
  - 1.6. nosacījumus pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpes (turpmāk – kvalitātes pakāpe) piešķiršanas termiņam;
  - 1.7. nosacījumus kvalitātes pakāpes piemaksas apmēram.
2. Novērtēšana ir process, kura rezultātā izglītības iestādes vadītājs pieņem lēmumu par konkrētā pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, izsaka rekomendācijas un plāno pedagoga profesionālo kompetenču pilnveidi ilgtermiņā.
3. Novērtēšana ietver:
  - 3.1. pedagoga profesionālās darbības vērtējumu mācību stundās vai nodarbībās kārtējā mācību gadā;
  - 3.2. pedagoga darba pašvērtējumu iepriekšējā mācību gadā un kārtējā mācību gadā.

#### **II. Novērtēšanas norises posmi**

4. Novērtēšana, ievērojot nepārtrauktību, norit deviņus mēnešus – no kārtējā kalendāra gada 1.septembra līdz nākamā kalendārā gada 31.maijam – un ietver četrus posmus – sagatavošanās,

vērtēšanas norises, rezultātu apkopošanas un novērtēšanas komisijas (turpmāk – komisija) priekšlikuma izteikšanas un izglītības iestādes vadītāja lēmuma pieņemšanas posmu.

5. Sagatavošanās posms ilgst ne vairāk kā 15 dienas, un tas ietver:
  - 5.1. pedagoga pieteikšanos novērtēšanai;
  - 5.2. komisijas izveidi un tās darbības uzsākšanu atbilstoši komisijas nolikumam.
6. Pedagogam ir tiesības pieteikties uz novērtēšanu izglītības iestādē, kurā viņš pēdējā pilnā mācību gada laikā ir bijis iesaistīts vismaz vienas Izglītības likuma 49.1 pantā minētās izglītības programmas īstenošanā.
7. Ievērojot brīvprātības principu, pedagogs no kārtējā gada 1.septembra iesniedz izglītības iestādes vadītājam adresētu iesniegumu.
8. Vērtēšanas norises posms ilgst ne vairāk kā septiņus mēnešus, un tas ietver:
  - 8.1. pedagoga vadīto mācību stundu vai nodarbību novērošanu;
  - 8.2. pedagoga darba pašvērtējuma aizpildīšanu un iesniegšanu komisijai.
9. Vērojamo mācību stundu vai nodarbību skaitu veido:
  - 9.1. pedagoga iniciēta mācību stunda vai nodarbība;
  - 9.2. izglītības iestādes vadības vai komisijas iniciētas un ar kvalitātes pakāpes pretendentu saskaņotas divas mācību stundas vai nodarbības;
  - 9.3. pedagoga iniciēta mācību stunda vai nodarbība un ar ārējo vērtētāju saskaņota mācību stunda vai nodarbība, ja pedagogs pretendē uz trešo kvalitātes pakāpi.
10. Ja rodas iepriekš neparedzēti iemesli, pedagogam ir tiesības mācību stundas vērošanas laiku atlikt, par to iepriekš informējot komisijas priekšsēdētāju.
11. Vērtēšanas norises posmā izglītības iestādes komisija novērtē pedagoga profesionālo darbību mācību stundās vai nodarbībās, ņemot vērā noteiktos kritērijus.
12. Rezultātu apkopošanas posms ilgst ne vairāk kā vienu mēnesi, un tas ietver:
  - 12.1. pedagoga darba kvalitātes pašvērtējuma aizpildīšanu;
  - 12.2. novērtēšanas rezultātu apkopošanu par pedagoga profesionālo darbību mācību stundās vai nodarbībās un pedagoga pašvērtējumā;
  - 12.3. komisijas organizētas individuālas pārrunas ar pedagogu par novērtēšanas rezultātiem;
  - 12.4. komisijas priekšlikuma par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi sagatavošanu.
13. Izglītības iestādes vadītājs pieņem lēmumu un izdod rīkojumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi līdz kārtējā gada 31.maijam.
14. Izglītības iestādes vadītājam ir tiesības atņemt pedagogam piešķirto kvalitātes pakāpi, ja tiek konstatēta pedagoga rīcības neatbilstība Izglītības likuma 51.pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem un pedagoga profesionālās darbības raksturojošiem kritērijiem, saskaņojot šādu lēmumu ar pedagogu.
15. Katru gadu izglītības iestādes vadītājs par pieņemto lēmumu paziņo pedagogam personīgi pret parakstu un izskaidro lēmuma saturu.

### **III. Novērtēšanas kritēriji un novērtēšanas rezultāts**

16. Pedagoga profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši profesionālās darbības novērtēšanas kritērijiem, kuri ir iekļauti pedagoga pašvērtējumā šādos pielikumos:

- 16.1. pedagoga, kurš īsteno vispārējās izglītības programmu (t.sk. pirmsskolas izglītības programmas) un profesionālās ievirzes mākslas un mūzikas izglītības programmu un pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 1.pielikums;
- 16.2. pedagoga, kurš īsteno vispārējās izglītības programmu un profesionālās ievirzes mākslas un mūzikas izglītības programmu un pretendē uz 2. vai 3.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 2.pielikums;
- 16.3. sociālā pedagoga, kurš pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 3.pielikums;
- 16.4. sociālā pedagoga, kurš pretendē uz 2. vai 3.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 4.pielikums;
- 16.5. izglītības psihologa, kurš pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 5.pielikums;
- 16.6. izglītības psihologa, kurš pretendē uz 2. vai 3.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 6.pielikums;
- 16.7. pedagoga logopēda kurš pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums –7.pielikums;
- 16.8. pedagoga logopēda, kurš pretendē uz 2. vai 3. kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 8.pielikums;
- 16.9. pedagoga, kurš īsteno interešu izglītības programmu un pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 9.pielikums;
- 16.10. pedagoga, kurš īsteno interešu izglītības programmu un pretendē uz 2. vai 3. kvalitātes pakāpi, pašvērtējums – 10.pielikums.
17. Katru kvalitātes rādītāju raksturo pedagoga darba pienākumu izpilde atbilstoši noteiktam kritēriju kopumam. Katra novērtēšanas kritērija izpildi atbilstoši mērķgrupai nosaka kvalitātes vērtēšanas līmeņi, kas izteikti punktos.
18. Veicot novērtēšanu, komisija summē iegūtos punktus pedagoga vadītajās mācību stundās vai nodarbībās un pedagoga pašvērtējumā.
19. Pēc novērtēšanas komisija izsaka vienu no šādiem priekšlikumiem:
  - 19.1. par 1. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits ne mazāks kā 70 procenti no maksimāli iespējamā punktu skaita;
  - 19.2. par 2. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits ne mazāks kā 80 procenti no maksimāli iespējamā punktu skaita;
  - 19.3. par 3. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits ne mazāks kā 90 procenti no maksimāli iespējamā punktu skaita;
  - 19.4. par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
20. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, ir pārsniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto novērtējumu (punktos), pedagogam nepiešķir augstāku kvalitātes pakāpi.
21. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, nav sasniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto pietiekamo novērtējumu (punktos), izglītības iestādes vadītājs var piešķirt zemāku kvalitātes pakāpi, saskaņojot šādu lēmumu ar pedagogu.
22. Izglītības iestādes vadītājs piešķir kvalitātes pakāpi uz vienu, diviem vai trijiem gadiem, ņemot vērā pedagoga novērtēšanas procesa rezultātus, kvalitatīva pedagoģiskā procesa īstenošanu ilgtermiņā, kā arī dalību izglītības iestādes metodiskā darba pilnveidē ieguldījumu izglītības iestādes attīstības plāna izstrādē un īstenošanā.

23. Katru gadu uz 1.septembri izglītības iestāde vadītājs nosaka piemaksas apmēru pedagogam par iegūto kvalitātes pakāpi, ņemot vērā izglītības iestādei piešķirtās valsts budžeta mērķdotācijas un pašvaldības finanšu līdzekļu apmēru.

#### **IV. Kārtība, kādā apstrīd lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, atteikšanu vai atņemšanu**

24. Lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, atteikšanu vai atņemšanu pedagogam ir tiesības 5 (piecu) darba dienu laikā pēc lēmuma paziņošanas apstrīdēt izglītības iestādes vadītājam.

25. Izglītības iestādes vadītājs pēc pedagoga iesnieguma par lēmuma par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikšanu apstrīdēšanu saņemšanas izveido apelācijas komisiju 5 (piecu) cilvēku sastāvā, iekļaujot 2 (divus) ārējos vērtētājus no Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta.

26. Komisijai ir tiesības pieprasīt pedagogam papildu materiālus, kas apliecinātu pedagoga pašvērtējumā iekļauto informāciju un vērtējuma objektivitāti un pedagoga rīcības atbilstību Izglītības likuma 51. pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem un pedagoga profesionālās darbības raksturojošiem kritērijiem.

27. Komisija 1 (viena) mēneša laikā izskata iesniegumu un izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.

28. Ja pieņemts lēmums par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, pedagogam ir tiesības pretendēt uz to pašu vai citu kvalitātes pakāpi pēc viena izglītības iestādē nostrādāta mācību gada.

29. Pedagoga iesniegumu par kvalitātes pakāpes atņemšanu izglītības iestādes vadītājs izskata Darba likuma 94.panta kārtībā.

#### **V. Noslēguma jautājumi**

30. 2017./2018.mācību gadā novērtēšana, ievērojot nepārtrauktību, norit sešus mēnešus – no 2017. gada 1.decembra līdz 2018.gada 31.maijam.

31. Tiek uzskatīts, ka Darbinieki ir iepazīstināti ar Iekšējiem kārtības noteikumiem, ja tie ir nosūtīti elektroniski uz Darbinieku oficiālo e-pasta adresi 3 (trīs) darba dienu laikā no pieņemšanas dienas.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

*Kozlovs*            67413680

SASKAŅOTS

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta  
departamenta Izglītības pārvaldes  
pārvaldes priekšnieks - departamenta direktora  
vietnieks

\_\_\_\_\_ I. Balamovskis

20\_\_\_.gada \_\_.\_\_\_\_\_

**Rīgas 96.vidusskolas pedagoga <vārds, uzvārds>, kurš īsteno vispārējās izglītības programmu, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**Pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi**

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa plānošana un vadīšana</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa mērķtiecīgums</b>				
1.1.1.	Mācību satura plānošanas un īstenošanas kvalitāte				
1.1.2.	Skaidri definēti sasniedzamie rezultāti izglītojamajiem				
1.1.3.	Uz izglītojamo mācīšanos orientēta mācību procesa organizēšana un izglītojamo kompetenču veidošana				
<b>1.2.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa efektivitāte</b>				
1.2.1.	Mācību stratēģiju pārvaldīšana un izmantošana				
<b>1.3.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa rezultāts</b>				
1.3.1.	Izglītojamo snieguma statistiskā un kvalitatīvā analīze un tālākās darbības prognozēšana				
1.3.2.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana				
<b>2.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Prasme diagnosticēt un noteikt izglītojamo spējas un vajadzības</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas sadarbības vides veidošana</b>				
<b>2.3.</b>	<b>Izglītojamā iespējas sekot savam mācīšanās progresam nodrošināšana</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>3.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>				
<b>3.1.</b>	<b>Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā</b>				
<b>4.</b>	<b>Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</b>				
<b>4.1.</b>	<b>Prasme sadarboties un pašreflektēt</b>				

**Kopējais vērtējums\*\***

**Punkti (aizpilda komisija)**



**Pedagoga paraksts:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

**Komisijas locekļu paraksti:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša pedagoga profesionālo pienākuma izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 8.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs

67413680

**Rīgas 96.vidusskolas pedagoga <vārds, uzvārds>, kurš īsteno vispārējās izglītības programmu, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

Pretendē uz \_\_\_\_ .kvalitātes pakāpi

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa plānošana un vadīšana</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa mērķtiecīgums</b>				
1.1.1.	Mācību satura plānošanas un īstenošanas kvalitāte				
1.1.2.	Skaidri definēti sasniedzamie rezultāti izglītojamajiem				
1.1.3.	Uz izglītojamo mācīšanos orientēta mācību procesa organizēšana un izglītojamo kompetenču veidošana				
<b>1.2.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa efektivitāte</b>				
1.2.1.	Mācību stratēģiju pārvaldīšana un izmantošana				
<b>1.3.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa rezultāts</b>				
1.3.1.	Izglītojamo snieguma statistiskā un kvalitatīvā analīze un tālākās darbības prognozēšana				
1.3.2.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana				
<b>2.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Prasme diagnosticēt un noteikt izglītojamo spējas un vajadzības</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas sadarbības vides veidošana</b>				
<b>2.3.</b>	<b>Izglītojamā iespējas sekot savam mācīšanās progresam nodrošināšana</b>				



Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>3.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>				
<b>3.1.</b>	<b>Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā</b>				
<b>3.2.</b>	<b>Pašiniciatīva izglītības iestādes attīstības veicināšanā</b>				
<b>4.</b>	<b>Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</b>				
<b>4.1.</b>	<b>Komanddarbs un savstarpējā mācīšanās</b>				
<b>4.2.</b>	<b>Prasme sadarboties un pašreflektēt</b>				
<b>4.3.</b>	<b>Problēmsituāciju risināšanas prasmes</b>				

**Kopējais vērtējums\*\***

**Punkti (aizpilda komisija)**



**Pedagoga paraksts:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

**Komisijas locekļu paraksti:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša pedagoga profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 11.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs 67413680

**Rīgas 96.vidusskolas sociāla pedagoga <vārds, uzvārds>, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**Pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi**

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa plānošana un vadīšana</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Izglītojamā problēmu diagnosticēšana</b>				
1.1.1.	Problēmas(-u) identificēšana				
1.1.2.	Izstrādāts individuālais darbības plāns problēmas(-u) risināšanai				
1.1.3.	Mērķtiecīgu resursu piesaiste problēmas(-u) risināšanā un izvirzīto mērķu sasniegšanā				
<b>1.2.</b>	<b>Atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā</b>				
1.2.1.	Prasme sadarboties ar klašu audzinātajiem un mācību priekšmeta skolotājiem				
<b>1.3.</b>	<b>Atbalsta procesa rezultāts</b>				
1.3.1.	Problēmas vai atbalsta risinājuma izvērtējums un atgriezeniskās saites sniegšana				
1.3.2.	Tālākās darbības atbalsta process				
<b>2.</b>	<b>Sociālā pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Prasme izvērtēt izglītojamo individuālās spējas un vajadzības</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas sadarbības vides veidošana</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
2.3.	Individuāla pieeja skolas un ģimenes resursu izmantošanā				
3.	Sociālā pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
3.1.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā				
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
4.1.	Prasme sadarboties un pašreflektēt				

Kopējais vērtējums\*\*

Punkti (aizpilda komisija)



Pedagoga paraksts: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

Komisijas locekļu paraksti: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no sociālā pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, sociālo pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Sociālais pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša sociālā pedagoga profesionālo pienākuma izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 8.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs 67413680

**Rīgas 96.vidusskolas sociāla pedagoga <vārds, uzvārds>, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

Pretendē uz \_\_\_\_kvalitātes pakāpi

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa plānošana un vadīšana</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Izglītojamā problēmu diagnosticēšana</b>				
1.1.1.	Problēmas(-u) identificēšana				
1.1.2.	Izstrādāts individuālais darbības plāns problēmas(-u) risināšanai				
1.1.3.	Mērķtiecīgu resursu piesaiste problēmas(-u) risināšanā un izvirzīto mērķu sasniegšanā				
<b>1.2.</b>	<b>Atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā</b>				
1.2.1.	Prasme sadarboties ar klašu audzinātajiem un mācību priekšmeta skolotājiem				
<b>1.3.</b>	<b>Atbalsta procesa rezultāts</b>				
1.3.1.	Problēmas vai atbalsta risinājuma izvērtējums un atgriezeniskās saites sniegšana				
1.3.2.	Tālākās darbības atbalsta process				
<b>2.</b>	<b>Sociālā pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Prasme izvērtēt izglītojamo individuālās spējas un vajadzības</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas sadarbības vides veidošana</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
2.3.	Individuāla pieeja skolas un ģimenes resursu izmantošanā				
3.	Sociālā pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
3.1.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā				
3.2.	Pašiniciatīva izglītības iestādes attīstības veicināšanā				
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
4.1.	Komanddarbs un savstarpējā mācīšanās				
4.2.	Prasme sadarboties un pašreflektēt				
4.3.	Problēmsituāciju risināšanas prasmes				

Kopējais vērtējums\*\*

Punkti (aizpilda komisija)



Pedagoga paraksts: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

Komisijas locekļu paraksti: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no sociālā pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, sociālo pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, sociālo pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Sociālais pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša sociālā pedagoga profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 11.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs 67413680



Rīgas 96.vidusskolas 2017. gada 28. novembra iekšējiem noteikumiem Nr. VS96-17-16-nts  
 “Rīgas 96.vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība”

**Rīgas 96.vidusskolas izglītības psihologa <vārds, uzvārds>, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**Pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi**

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Līdzdalība pedagogiskā procesa plānošanā uz vadīšanā</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Izglītojamā attīstības diagnosticēšana</b>				
1.1.1.	Izglītojamo, kuriem nepieciešams veikt diagnostiku saistībā ar mācību grūtībām, identificēšana				
1.1.2.	Skaidri definēts psiholoģiskās izpētes mērķis				
1.1.3.	Ieteikumu izstrāde izglītojamo kompetenču pilnveidošanai				
<b>1.2.</b>	<b>Rezultātu izvērtējums</b>				
1.2.1.	Daudzveidīgu, vispusīgu ieteikumu veidošana izglītojamo atbalsta pasākumu nodrošināšanai				
<b>1.3.</b>	<b>Daudzveidīgu, vispusīgu ieteikumu veidošana izglītojamo atbalsta pasākumu nodrošināšanai</b>				
1.3.1.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana vecākiem par izglītojamā izpētes rezultātiem				
1.3.2.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana pedagogiem par izglītojamā izpētes rezultātiem				
<b>2.</b>	<b>Izglītības psihologa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Iesaiste problēmu risināšanā</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas vides veidošana un/vai sadarbība ar institūcijām</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
2.3.	Izglītojamā iespējas sekot savam mācīšanās progresam nodrošināšana (atgriezeniskās saites nodrošināšana izglītojamam)				
3.	Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
3.1.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā				
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
4.1.	Prasme sadarboties un pašreflektēt				

Kopējais vērtējums\*\*

Punkti (aizpilda komisija)



Pedagoga paraksts: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

Komisijas locekļu paraksti: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Izglītības psihologa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde, izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no izglītības psihologa var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde, izglītības psihologa profesionālos pienākumus veic pavirši, izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Izglītības psihologa reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 8.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs

67413680

**Rīgas 96.vidusskolas izglītības psihologa <vārds, uzvārds>, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

Pretendē uz \_\_\_\_kvalitātes pakāpi

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Līdzdalība pedagogiskā procesa plānošanā uz vadīšanā</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Izglītojamā attīstības diagnosticēšana</b>				
1.1.1.	Izglītojamo, kuriem nepieciešams veikt diagnostiku saistībā ar mācību grūtībām, identificēšana				
1.1.2.	Skaidri definēts psiholoģiskās izpētes mērķis				
1.1.3.	Ieteikumu izstrāde izglītojamo kompetenču pilnveidošanai				
<b>1.2.</b>	<b>Rezultātu izvērtējums</b>				
1.2.1.	Daudzveidīgu, vispusīgu ieteikumu veidošana izglītojamo atbalsta pasākumu nodrošināšanai				
<b>1.3.</b>	<b>Daudzveidīgu, vispusīgu ieteikumu veidošana izglītojamo atbalsta pasākumu nodrošināšanai</b>				
1.3.1.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana vecākiem par izglītojamā izpētes rezultātiem				
1.3.2.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana pedagogiem par izglītojamā izpētes rezultātiem				
<b>2.</b>	<b>Izglītības psihologa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Iesaiste problēmu risināšanā</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas vides veidošana un/vai sadarbība ar institūcijām</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
2.3.	Izglītojamā iespējas sekot savam mācīšanās progresam nodrošināšana (atgriezeniskās saites nodrošināšana izglītojamam)				
3.	Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
3.1.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā				
3.2.	Pašiniciatīva izglītības iestādes attīstības veicināšanā				
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
4.1.	Komanddarbs				
4.2.	Prasme sadarboties un pašreflektēt				
4.3.	Problēmsituāciju risināšanas prasmes				

**Kopējais vērtējums\*\***

**Punkti (aizpilda komisija)**



**Pedagoga paraksts:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

**Komisijas locekļu paraksti:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Izglītības psihologa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde, izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no izglītības psihologa var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde, izglītības psihologa profesionālos pienākumus veic pavirši, izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Izglītības psihologa reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša izglītības psihologa profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 11.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs 67413680

**Rīgas 96.vidusskolas pedagoga logopēda <vārds, uzvārds>, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**Pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi**

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Līdzdalība pedagogiskā procesa plānošanā uz vadīšanā</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Izglītojamā attīstības diagnosticēšana</b>				
1.1.1.	Izglītojamo runas, valodas un rakstu valodas traucējumu izvērtēšana				
<b>1.2.</b>	<b>Rezultātu izvērtējums</b>				
1.2.1.	Izglītojamo runas, valodas un rakstu valodas traucējumu izvērtēšanas rezultātu analīze				
1.2.2.	Ieteikumu izstrāde izglītojamo valodas kompetenču pilnveidošanai				
<b>1.3.</b>	<b>Atbalsta koordinēšana pedagogiskajā procesā</b>				
1.3.1.	Darbības mērķu izvirzīšana				
1.3.2.	Iesaiste atbalsta pasākumu noteikšanā				
1.3.3.	Iesaiste izglītojamo individuālo plānu izstrādāšanā un īstenošanā				
<b>2.</b>	<b>Logopēda ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Uz izglītojamo mācīšanos orientēta mācību procesa organizēšana un izglītojamo kompetenču veidošana veicot koriģējoši attīstošo darbību</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
2.3.	Atgriezeniskās saites nodrošināšana				
3.	Logopēda ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
3.1.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā				
4.	Logopēda sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
4.1.	Prasme sadarboties un pašreflektēt				

Kopējais vērtējums\*\*

Punkti (aizpilda komisija)



Pedagoga paraksts: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

Komisijas locekļu paraksti: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_



<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša pedagoga profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 8.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs

67413680

**Rīgas 96.vidusskolas pedagoga logopēda <vārds, uzvārds>, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

Pretendē uz \_\_\_\_kvalitātes pakāpi

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Līdzdalība pedagogiskā procesa plānošanā uz vadīšanā</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Izglītojamā attīstības diagnosticēšana</b>				
1.1.1.	Izglītojamo runas, valodas un rakstu valodas traucējumu izvērtēšana				
<b>1.2.</b>	<b>Rezultātu izvērtējums</b>				
1.2.1.	Izglītojamo runas, valodas un rakstu valodas traucējumu izvērtēšanas rezultātu analīze				
1.2.2.	Ieteikumu izstrāde izglītojamo valodas kompetenču pilnveidošanai				
<b>1.3.</b>	<b>Atbalsta koordinēšana pedagogiskajā procesā</b>				
1.3.1.	Darbības mērķu izvirzīšana				
1.3.2.	Iesaiste atbalsta pasākumu noteikšanā				
1.3.3.	Iesaiste izglītojamo individuālo plānu izstrādāšanā un īstenošanā				
<b>2.</b>	<b>Logopēda ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Uz izglītojamo mācīšanos orientēta mācību procesa organizēšana un izglītojamo kompetenču veidošana veicot koriģējoši attīstošo darbību</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
2.3.	Atgriezeniskās saites nodrošināšana				
3.	Logopēda ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
3.1.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā				
3.2.	Pašiniciatīva izglītības iestādes attīstības veicināšanā				
4.	Logopēda sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
4.1.	Komanddarbs un savstarpējā mācīšanās				
4.2.	Prasme sadarboties un pašreflektēt				
4.3.	Problēmsituāciju risināšanas prasmes				

Kopējais vērtējums\*\*

Punkti (aizpilda komisija)



Pedagoga paraksts: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

Komisijas locekļu paraksti: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša pedagoga profesionālo pienākuma izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 11.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs

67413680

**Rīgas 96.vidusskolas pedagoga <vārds, uzvārds>, kurš īsteno interešu izglītības programmu, pašvērtējums**

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**Pretendē uz 1.kvalitātes pakāpi**

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa plānošanā uz vadīšana</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa mērķtiecīgums</b>				
1.1.1.	Mācību satura plānošanas un īstenošanas kvalitāte				
1.1.2.	Skaidri definēti sasniedzamie rezultāti izglītojamajiem				
1.1.3.	Uz izglītojamo mācīšanos orientēta mācību procesa organizēšana un izglītojamo kompetenču veidošana				
<b>1.2.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa efektivitāte</b>				
1.2.1.	Mācību stratēģiju pārvaldīšana un izmantošana				
<b>1.3.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa rezultāts</b>				
1.3.1.	Izglītojamo sasniegumu analīze un tālākās darbības prognozēšana				
1.3.2.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana				
<b>2.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Prasme diagnosticēt un noteikt izglītojamo spējas un vajadzības</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas sadarbības vides veidošana</b>				
<b>2.3.</b>	<b>Izglītojamā iespējas sekot savam mācīšanās progresam nodrošināšana</b>				

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>3.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>				
<b>3.1.</b>	<b>Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā</b>				
<b>4.</b>	<b>Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</b>				
<b>4.1.</b>	<b>Prasme sadarboties un pašreflektēt</b>				

**Kopējais vērtējums\*\***

**Punkti (aizpilda komisija)**



**Pedagoga paraksts:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

**Komisijas locekļu paraksti:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša pedagoga profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 8.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs

67413680

10. pielikums

Rīgas 96.vidusskolas 2017. gada 28. novembra iekšējiem noteikumiem Nr. VS96-17-16-nts

"Rīgas 96.vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība"

Rīgas 96.vidusskolas pedagoga <vārds, uzvārds>,  
kurš īsteno interešu izglītības programmu, pašvērtējums

Novērtēšanas laika posms no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

Pretendē uz \_\_\_\_kvalitātes pakāpi

Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa plānošanā uz vadīšana</b>				
<b>1.1.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa mērķtiecīgums</b>				
1.1.1.	Mācību satura plānošanas un īstenošanas kvalitāte				
1.1.2.	Skaidri definēti sasniedzamie rezultāti izglītojamajiem				
1.1.3.	Uz izglītojamo mācīšanos orientēta mācību procesa organizēšana un izglītojamo kompetenču veidošana				
<b>1.2.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa efektivitāte</b>				
1.2.1.	Mācību stratēģiju pārvaldīšana un izmantošana				
<b>1.3.</b>	<b>Pedagoģiskā procesa rezultāts</b>				
1.3.1.	Izglītojamo sasniegumu analīze un tālākās darbības prognozēšana				
1.3.2.	Jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšana				
<b>2.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Prasme diagnosticēt un noteikt izglītojamo spējas un vajadzības</b>				
<b>2.2.</b>	<b>Atbalstošas sadarbības vides veidošana</b>				
<b>2.3.</b>	<b>Izglītojamā iespējas sekot savam mācīšanās progresam nodrošināšana</b>				



Nr.p.k.	Kritēriji	Pedagoga vērtējums*	Fakti, kas to apliecina	Komisijas vērtējums*	Fakti, kas to apliecina
<b>3.</b>	<b>Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>				
<b>3.1.</b>	<b>Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā</b>				
<b>3.2.</b>	<b>Pašiniciatīva izglītības iestādes attīstības veicināšanā</b>				
<b>4.</b>	<b>Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</b>				
<b>4.1.</b>	<b>Komanddarbs un savstarpējā mācīšanās</b>				
<b>4.2.</b>	<b>Prasme sadarboties un pašreflektēt</b>				
<b>4.3.</b>	<b>Problēmsituāciju risināšanas prasmes</b>				

**Kopējais vērtējums\*\***

**Punkti (aizpilda komisija)**



**Pedagoga paraksts:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

**Komisijas locekļu paraksti:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Datums 20\_\_/\_\_/\_\_

<b>*Vērtējums</b>	<b>Punkti</b>	<b>Apraksts</b>
<b>Ļoti labi</b>	<b>4</b>	Ļoti laba pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pastāvīgi pārsniedz noteikto pienākumu līmeni un prasības ikdienas darbā un novērtēšanas periodā, pienākumu izpilde pārsniedz prasības. Pedagoģa profesionālās darbības sniegums veido papildus pievienoto vērtību iestādes mērķu sasniegšanā, izglītojamo darba rezultātos. Ir intereses izrādīšana pienākumu veikšanā, iniciatīva darba izpildes pilnveidošanā, iesaistīšanās jaunos projektos. Vienmēr ir darba izpildes precizitāte un kvalitāte, augsta atbildības sajūta.
<b>Labi</b>	<b>3</b>	Stabila pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde pilnībā atbilst prasībām ikdienas darbā un visā novērtēšanas periodā. Vairumā gadījumu no pedagoga var tikt sagaidīta atbilstoša rīcība jebkuros apstākļos un situācijās. Pozitīva attieksme pret papildu darbu veikšanu, prasme plānot un veikt kvalitatīvi un akurāti uzticētos darba pienākumus.
<b>Jāpilnveido</b>	<b>2</b>	Daļēja pedagogu profesionālo pienākumu izpilde, pedagogu profesionālos pienākumus veic pavirši, pedagogu profesionālo pienākumu izpilde neatbilst lielākajai daļai prasību. Pedagogs reti vai nekad nedemonstrē atbilstošu sniegumu attiecīgajā kvalitātes pakāpes iegūšanai, un viņa darbībai nepārtraukti ir nepieciešama uzraudzība.
<b>Nepietiekami</b>	<b>1</b>	Neapmierinoša pedagoga profesionālo pienākumu izpilde. Regulāri nespēj veikt noteikto pienākumu izpildi.

\*\* Kopējo vērtējumu iegūst, summējot iegūtos punktus par katru kritēriju un iegūto punktu skaitu dalot ar 11.

Izglītības iestādes direktore

I. Ļihačova

Kozlovs

67413680